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Desarrollo

**Objetivo**

Continuación de las líneas de investigación 2.“Fortalecimiento de la información estadística con enfoque territorial para la toma de decisiones”; y 3. ¿Cuál debe ser el rol del DANE en la producción de estadísticas con enfoque circular?.

1. **Resumen de la sesión anterior**

Angélica Obando, temática del GIT de Planificación y Articulación Estadística, realizó el resumen de la sesión del 18 de noviembre del 2020. Para la línea de investigación sobre Catastro Multipropósito y su incorporación en el SEN”, los expertos de la sala presentaron sus observaciones, comentarios y observaciones hacia el documento del diseño conceptual del Registro de inmuebles. Así mismo, la dirección técnica de geoestadística, aclaro y respondió algunas observaciones. Para la línea de “Fortalecimiento de la información estadística con enfoque territorial para soportar la toma de decisiones”, la DIRPEN presentó los conceptos relacionados con región y territorio utilizados en las operaciones estadísticas del DANE en el nivel operativo y temático. Por otro lado, se presentó el origen de la batería básica de indicadores territoriales y la matriz en Excel con los 77 indicadores.

Al cierre de la sesión anterior, se acordaron los siguientes compromisos:

• Los expertos remitirán en un archivo de Word sus comentarios y observaciones hacia el registro de inmuebles.

• El DANE hará la revisión y el mapeo del uso de los conceptos en todas las operaciones estadísticas.

• Compartir documento metodológico y batería de indicadores con los expertos.

• Avanzar en el documento de recomendaciones y productos de la Sala para presentar y compartir con los expertos.

**2.Presentación del documento preliminar de cierre de la Sala Especializada de Geografía, Medio Ambiente y Ordenamiento**

Angélica Obando, presentó el documento de recomendaciones de la sala de geografía con cada uno de sus ítems, explicando que la elaboración de dicho documento consistió en la revisión de todas las grabaciones de las reuniones y extrayendo las observaciones y recomendaciones más relevantes aportadas por todos los asistentes. Así mismo, para el ítem de las recomendaciones de los expertos, enfatizo en la importancia de ser revisado por parte de ellos y complementar de manera más específica y detallada sus observaciones y recomendaciones a las tres líneas de investigación trabajadas en la sala.

Angélica Obando preguntó a los expertos si consideraban pertinente priorizar alguna de las tres líneas de investigación o deseaban continuar la elaboración del documento profundizado en alguna línea o seguían con las tres líneas.

1. **Realimentación por parte de los expertos acerca del documento preliminar de cierre de la Sala Especializada de Geografía, Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial**

El experto Gerardo consideró importante trabajar en las tres líneas para dar contexto integral a la propuesta de trabajo, y solicitó más tiempo para revisar el documento con mayor detalle.

El experto Juan Armando consideró importante trabajar en las tres líneas; ya que el catastro multipropósito se puede fortalecer con el enfoque circular y el tema territorial

Así mismo solicitaron nuevamente el link de los documentos y el envío de estos para poder revisar todos los insumos.

La experta Deissy mencionó que ya hizo una revisión preliminar del documento y realizó la sugerencia que, en la sección de recomendaciones, se puede iniciar con un párrafo general, explicando los avances de las líneas en términos valorativos; dando un contexto a cada una de las recomendaciones.

**4. Presentación y revisión de la batería básica de indicadores territoriales**

Natalia Ríos, temática del GIT de Planificación y Articulación Estadística presentó la matriz en Excel con los 77 indicadores que hacen parte de la batería básica territorial. Además, explico de manera detallada los indicadores catalogados de acuerdo con el CONPES 3918 de 2018, que corresponden a 67 indicadores ODS, los indicadores según la OCDE, que son ocho, y finalmente los indicadores que hacen parte del kit territorial del DNP que corresponden a cuatro. Así mismo, explicó la distribución e importancia de los indicadores teniendo en cuenta los 30 temas de las temáticas económica, sociodemográfica y ambiental.

**5. Realimentación por parte de los expertos acerca de la batería de indicadores territoriales**

El experto Juan Armando preguntó sobre la inclusión de algunos Objetivos de Desarrollo Sostenible, como el objetivo 13 sobre el clima; teniendo en cuenta que el país puede tener desplazados climáticos, como es el caso del huracán Iota y cada vez van a existir más problemas con el cambio climático. El experto recomendó que este ODS 13 puede tener indicadores en la batería, como por ejemplo personas afectadas, reducción en la demanda de energía, emisiones de CO2, entre otros. Respeto al ODS 14, mencionó que Colombia es un país con dos mares y gran desarrollo marítimo, por lo tanto, es importante tener en cuenta indicadores del Índice de Salud de los Océanos como lo son la demanda de peces, las pesquerías, forma de realizar la pesca y consideró importante incluir este ODS en la batería básica territorial.

Natalia Rios respondió que dentro del ejercicio que se desarrolló para conformar la batería de indicadores se analizó la posibilidad de sectorizar la batería; ya que las diferentes regiones del país son diferentes, como es el caso del desarrollo marítimo en los departamentos y municipios ubicados en las zonas costeras. No obstante, al revisar la batería básica, es importante conocer que independientemente de la ubicación y zonificación del territorio, todos los territorios deberían producir un grupo estándar de indicadores. Así mismo, mencionó que se considera relevante sectorializar la batería de indicadores por regiones de acuerdo con esas características ambiéntales o particularidades sociodemográficas.

El experto Gerardo menciono que la batería de indicadores la considera completa, pero en todos los documentos elaborados por el DANE se enfatiza en el tema territorial y es importante tener esta sectorización o regionalización de los indicadores; ya que puede contar con información particular para los territorios. Además, consideró que muchos municipios pueden diligenciar la batería básica presentada, pero es difícil que los indicadores demuestren la realidad del territorio. Para esto, dio ejemplos de indicadores relacionados con el tema étnico en educación, empleo o salud, que son indicadores particulares que permiten reflejar la realidad de un territorio con presencia de grupos étnicos. Con indicadores generales no existe forma de tener esa información porque muchas veces no se tiene esa desagregación o las costumbres culturales de la región hacen que no se tengan esos datos. Por lo tanto, es probable que estos territorios suministren los datos, pero posiblemente no demuestran la realidad del territorio.

Julieth Solano directora de la DIRPEN, comentó que, al revisar la batería de indicadores, se percibe que los indicadores son producidos a nivel central y que es difícil su producción en los municipios pequeños. Por lo tanto, precisó que la idea es estandarizar la batería básica teniendo en cuenta el contexto de los municipios e identificar los indicadores con visión centralizada del territorio y los indicadores particulares para cada uno. Así mismo, enfatizó que se debe identificar cual es la información del nivel central que no se tiene desagregada a nivel territorial y que los entes territoriales son importantes para producir este tipo de indicadores. Además, indicó que es importante pensar como desde el territorio se pueden tener indicadores con mayor granularidad y mencionó que la sala es el espacio para revisar que otros indicadores se pueden incluir.

Por otro lado, menciono los ejercicios y pilotos desarrollados desde el programa de fortalecimiento estadístico territorial y que a través de estos se puede evidenciar la disponibilidad y uso de los indicadores que hacen parte de la batería básica.

Natalia ríos respondió que se revisaran los ejercicios trabajados con los municipios para ser presentados en la sala.

Daissy Martinez, comento que está de acuerdo en poder revisar aquellos indicadores que son relevantes en escala nacional y a escala territorial con las particularidades. Para el tema de indicadores sobre eventos extremos comento que estas situaciones pasan en toda Colombia, pero son eventos diferentes en tiempos diferentes y que se deben tener en cuenta indicadores relacionados a estos, ya que afectan los componentes socioeconómicos. Por lo tanto, enfatizó en la importancia de tener ese tipo de indicadores dentro de la batería, para tener una mirada nacional y poder preparar a los territorios ante estos eventos. Finalmente, preguntó que tan flexible es la inclusión o reducción de los indicadores de la batería y cuales son los criterios para agregar o quitar indicadores.

Julieth Solano respondió que existe la metodología para conformar la batería de indicadores y priorizarlos, y que los aportes de los expertos aseguran el propósito teórico de estos indicadores. No obstante, para el tema de racionalidad, hay que tener en cuenta que la primera batería tenia aproximadamente 90 indicadores y la presentada tiene 77. Por lo tanto, se debe revisar los principales aspectos que reflejen la dinámica de lo territorial y se puede tener un margen de 100 indicadores dentro de la batería básica. Propuso que se pueden revisar unos mínimos indicadores para establecer una comparabilidad entre las unidades de observación y otros indicadores particulares para revisar determinados fenómenos.

Gerardo Ardila comento que es importante tener en cuenta el tema de la economía circular dentro la batería de indicadores; ya que capitaliza la naturaleza. Y que como país debemos dar respuesta a este tipo de indicadores a organismos internacionales como la OCDE. Sugirió que se pueden hacer adaptaciones de los indicadores internacionales sobre economía circular al contexto colombiano. Además de adaptar a la realidad el concepto de economía circular, donde no se debe entender la naturaleza como un capital económico; ya que se tiene una visión de la naturaleza como capital y recurso para que produzca más y no es fácil encontrar indicadores para medir ese aspecto. Señalo que existe un peligro conceptual al movernos de una visión más cercana a la naturaleza, para convertir a la economía como el eje de medición de la naturaleza. ¿Qué significa eso y cómo hacerlo?

Luis Eduardo Gonzalez asesor de subdirección, menciono que el país al entrar a la OCDE tiene la oportunidad de fortalecer el conocimiento hacia la medición de la economía circular. Así mismo, para la definición de economía circular, menciono que la que se incluyen en la Estrategia Nacional de Economía Circular fue desarrollada por el con algunos ajustes del Ministerio de Ambiente y para esta definición, el DANE revisó referentes de literatura académica; ya que a nivel entidades estadísticas no existe mucha información. A su vez, destacó que la definición debe ser positiva y no normativa, para poder enfocarnos dentro del contexto del país.

Por otro lado, comentó que es importante ver que el ciclo de vida de los materiales, productos y servicios se extiende para volver a ingresar en las actividades económicas y la idea es visibilizarlos pasos para esa extensión en los ciclos de vida a través de las estadísticas.

Finalmente indicó que el ambiente no está supeditado a la economía, y que el DANE está de acuerdo en revisar la separación del tema de la mesa de estadísticas ambientales y la mesa de economía circular, pero es importante reforzar que no existe una desconexión entre los componentes ambiental, económico y sociodemográfico; ya que conceptualmente la economía circular contempla la articulación e intersección entre estos tres componentes.

Gerardo Ardila respondió que él considera que no se debe separar los tres componentes, pues es una visión de integralidad, pero que hay que revisar los elementos de la economía circular como el punto de referencia para tener información sobre el ambiente, la naturaleza y las relaciones del ambiente y la economía.

Angélica Obando comento que para el desarrollo del SIEC, el DANE reviso los referentes internacionales en indicadores y mediciones, para saber cuáles podrían adaptarse o adoptarse para Colombia. Asi mismo menciono que se tienen unos indicadores preliminares sobre economía circular que han sido incluidos en los reportes.

Natalia Rios concluyó que la idea es revisar los ejercicios realizados y poder identificar la inclusión de esos nuevos indicadores dentro de la batería básica territorial.

**6. Presentación de la batería preliminar de indicadores sobre economía circular**

Angélica Obando, inició la presentación abordando el tema del desarrollo del Sistema de Información de Economía Circular (SIEC), donde reposaran los indicadores y que tiene a cargo del DANE; además de la elaboración de documento preliminar sobre el diseño conceptual del SIEC. Para esto, explicó la definición del SIEC, entendido como “*el conjunto articulado de elementos que interactúan entre sí para recopilar, consolidar y difundir la información estadística relacionada con la Economía Circular; con la finalidad de facilitar la toma de decisiones en materia de política pública y evidenciar la transición del país hacia este modelo de producción y consumo circular”.* Seguido, mencionó el objetivo general y específicos del SIEC que consisten en integrar la información estadística, que cumpla con los requisitos de calidad, con el fin de disponerla de manera adecuada para que pueda ser utilizada como insumo para la toma de decisiones y en la evaluación de la política pública sobre economía circular.

Así mismo, para el tema de la estructura, los elementos y procedimientos que se han diseñado para el SIEC, explicó que los indicadores que alimentarán el sistema estarán clasificados en cuatro componentes: 1. Extracciones de activos ambientales, 2. Producción de bienes y servicios. 3. Consumo y uso, y 4. Cierre y optimización en los ciclos. Dentro de los elementos y procedimientos expuso existen diferentes productos de acuerdo al tipo de usuario y dentro de los productos se encuentran: las tablas de resultados, gráficas, visor de mapas interactivos, infografías conceptuales, fichas técnicas de indicadores reportes de economía circular, normativa, políticas, avances de la Mesa y submesas, banco de buenas prácticas estadísticas, nuevas metodologías de indicadores, correlativas, clasificaciones, nomenclaturas, listado de empresas e iniciativas sobre economía circular, visor de mapas.

Para el tema de la batería de indicadores de economía circular mencionó que en el primer reporte se publicaron 44 indicadores producidos por el IDEAM y el DANE, y para este segundo reporte se tienen 23 indicadores del DANE. Explicó que el SIEC va a contener indicadores clave y prioritarios para la economía circular en el país y los reportes contienen indicadores producidos por las entidades del SEN que cumplan con las características y criterios de calidad estadística.

Luis Eduardo Gonzalez comento a los asistentes de la sala que el próximo 11 de diciembre es la publicación del segundo reporte de economía circular.

**7. Realimentación por parte de los expertos acerca de la batería de indicadores de economía circular.**

La experta Deisy comento acerca de la conexión entre el SIEC y la cuenta satélite ambiental, ya que en el documento no se menciona y revisando los indicadores se evidencia que muchos provienen de la cuenta satélite. Además, menciono que en los hitos normativos del documento se deben incluir la normativa de concentraciones nacionalmente determinadas; ya que parte de la meta de emisiones que se van a reducir, incluye el sector residuos. Por otro lado, indicó que dentro de los objetivos específicos del SIEC, existe un potencial no solo de economía circular sino una articulación con crecimiento verde, ODS, entre otras iniciativas orientadas al desarrollo sostenible, que pueden compartir las mismas fuentes de información y es importante destacar esto en el documento para que se visualice las sinergias entre iniciativas

Luis Eduardo respondió que es importante incluir en el documento la conexión de la cuenta satélite ambiental; ya que muchos indicadores del reporte provienen de esta. Así mismo, aclaró que están conectados, pero no son los mismo, ya que la cuenta satélite refleja la interacción de lo económico con lo ambiental, pero no con el tema sociodemográfico. Además, la cuenta contiene indicadores propios que no hacen parte de la economía circular.

Por otro lado, señalo que el DANE se encuentra en la construcción de la cuenta satélite de economía circular que pretende relejar la contribución del valor agregado de la economía circular y esta es muy diferente a la cuenta satélite ambiental.

**8.Conclusiones**

Angélica Obando realizo el cierre de la reunión enfatizando que en la próxima sesión se continuara con las observaciones y comentarios por parte de los expertos hacia el documento del SIEC y los indicadores de economía circular. Así mismo, recordó que se revisara el documento de recomendaciones con los ajustes incluidos por los expertos
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1. Tarea: propuesta de la fecha de la próxima sesión de la Sala

Responsable: DANE

Fecha entrega: en espera de confirmación por parte de expertos

1. Tarea: enviar la agenda de la próxima sesión de la Sala

Responsable: DANE

Fecha entrega: en espera de confirmación de la fecha de la próxima sesión
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